

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 31 stycznia 2024 r.:

1. Zamawiający wymaga wskazania w deklaracji Wykonawcy odrębnie ceny roboczogodziny usług z Zakresu 1 i z Zakresu 2 oraz ceny jednego miesiąca wykonywania usług z Zakresu 3 oraz z Zakresu 4.

Wnosimy o rozdzielnie Zakresu nr 2 i wprowadzenie oddzielne ceny dla służb porządkowych i informacyjnych. Prośbę motywujemy faktem wynikającym ze znaczących różnic kwalifikacji pracowniczych oraz różnej liczby ich wykorzystania przy różnych imprezach. Wniosek jest zasadny i uczciwy dla obu stron nie znając obciążenia procentowego ich wystąpienia pomiędzy powyższymi pracownikami ( brak harmonogramy i rodzaju imprez ).

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę. Zgodnie z SWZ Wykonawca wskazuje jedną cenę jednostkową dla Zakresu 2. Wymagania dla Zakresu 2 zostały precyzyjnie określone w SWZ.**
2. Zamawiający wymaga dysponowania 60 osobami dla zakresu nr 2, jaki procent średnio należy przyjąć pracowników służb porządkowych?

**Wymagania dla Zakresu 2 zostały precyzyjnie określone w SWZ. W pozostałym zakresie Wykonawcę obowiązują powszechnie obowiązujące przepisy prawa.**
3. W odniesieniu do zapisu „aby wszystkie osoby wykonujące czynności związane z Zakresem 1 były zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę, zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy”. Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza dla innych zakresów umowy cywilno -prawne i będą one ze względu na planowana zmianę minimalnej stawki godzinowej podlegały waloryzacji od lipca 2024 roku

**Warunki wykonywania zamówienia oraz warunki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zostały precyzyjnie określone w SWZ (w przypadku waloryzacji to § 12 wzoru umowy). Zamawiający wyjaśnia, że waloryzacji dotyczy również minimalna stawka godzinowa.**
4. Czy Zamawiający potwierdza, że wg poniższych czynności Wykonawcy ewentualny późniejszy montaż nie będzie obowiązkiem Wykonawcy „obsługa urządzeń wchodzących w skład monitoringu wizyjnego Opery Leśnej, systemu SSP, kontroli dostępu zamontowanych w pomieszczeniu – dyżurce ochrony w tym monitorowania obiektu „Teatr Atelier ” oraz obiektu „Mamuszki14” przy wykorzystaniu systemu wizyjnego po jego zamontowaniu w obiekcie”

**Zamawiający potwierdza powyższe.**
5. Zamawiający zgłosi potrzebę odpowiedniej liczby pracowników do zabezpieczenia imprezy 7 dni przed jej wystąpieniem i zastrzega możliwość przekazania Wykonawcy sporządzenia planu ochrony. Czy Zamawiający jest przekonany, że ten czas pozwoli na uzyskanie wszystkich zezwoleń/akceptacji planu ochrony imprezy masowej ( do 7 dni )?

**Tak. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SWZ sporządzenie planu ochrony imprezy masowej nie jest po stronie Wykonawcy, tylko po stronie Zamawiającego.**
6. Gdzie Wykonawca ma wskazać cenę opracowania planu ochrony i ile takich planów na potrzebę oceny ofert Wykonawcy mają uwzględnić?

**Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SWZ sporządzenie planu ochrony imprezy masowej nie jest po stronie Wykonawcy, tylko po stronie Zamawiającego.**
7. Gdzie znajduje się monitoring wizyjny obrazów z Moniuszki 2 i Moniuszki 14?

**Monitoring wizyjny dla obiektu Mamuszki 2 w Sopocie znajduje się w pomieszczeniu obsługi systemu monitoringu na terenie Opery Leśnej (ul. Moniuszki 12 w Sopocie). W momencie zainstalowania Monitoringu wizyjnego w obiekcie Mamuszki 14 podgląd z obiektu również zostanie udostępniony w pomieszczeniu obsługi znajdującym się w obiekcie Mamuszki 12 w Sopocie.**

8. Zamawiający wymaga zdalnego monitorowania jego systemów, proszę o zestawienie ilościowe autonomicznych central alarmowych dla wszystkich obiektów w celu zaplanowania podłączenia nadajników. (SSWiN+PPOŻ)  
**Po stronie wykonawcy jest podłączenie nadajników umożliwiającą komunikację z centralami SSWiN w budynku Teatru Atelier oraz Mamuszki 14. W przypadku Opery Leśnej w pomieszczeniu ochrony zainstalowany jest panel komunikacyjny centrali SSP – który monitorować zobowiązani będą pracownicy wykonawcy zlecenia. System SSWiN zamontowany jest również w budynku Sali Koncertowej PFK na terenie Opery Leśnej i obsługiwany jest przez pracowników ochrony.**
9. Czy wykonawcy będzie przysługiwała zmiana wynagrodzenia od lipca 2024, a wynikająca ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę. Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi. Tak/Nie  
**Warunki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zostały precyzyjnie określone w SWZ (w przypadku waloryzacji to § 12 wzoru umowy).**
10. Proszę o informację ile razy w ramach obecnej umowy na usługi ochrony, była wzywana grupa interwencyjna?  
**Brak związku z SWZ. Zamawiający odmawia udzielenia odpowiedzi.**
11. Czy grupa interwencyjna może być nie uzbrojona?  
**Tak. Warunki wykonania zamówienia zostały precyzyjnie określone w SWZ.**

Odpowiedź na pytanie Wykonawcy z dnia 1 lutego 2024 r.:

1. Proszę o informację czy obecnie świadcząca usługi grupa interwencyjna jest uzbrojona?  
**Brak związku z SWZ. Zamawiający odmawia udzielenia odpowiedzi.**

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 2 lutego 2024 r.:

1. Wnoszę o modyfikację par.2 ust.4 Umowy, w zakresie: „(...) „polecenia te będą zgodne z przedmiotem niniejszej umowy i nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu”  
**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**
2. Czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę?  
**Warunki wykonywania zamówienia zostały precyzyjnie określone w SWZ.**
3. Wnoszę o obniżenie kary umownej w par.5 ust.1 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na

nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

4. Wnoszę o wprowadzenie do par.5 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

5. Czy patrol interwencyjny jest rozumiany jako grupa interwencyjna?

**Tak.**

6. Proszę o definicję patroli interwencyjnego o którym mowa w par.6 ust.4 lit.h Umowy.

**Patrol interwencyjny lub grupa interwencyjna. Zamawiający traktuje to jako określenia zamienne/tożsame z punktu widzenia Zamawiającego.**

7. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie patrolu interwencyjnego o którym mowa w par.6 ust.4 lit.h Umowy? Jeżeli tak, wnoszę o wykreślenie w par.6 ust.4 lit.h Umowy, słowa „własnym”.

**Warunki wykonania zamówienia zostały precyzyjnie określone w SWZ. Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

8. Wnoszę o modyfikację par.8 ust.2 pkt. 4 Umowy, w zakresie: „(...) o ile polecenia te będą zgodne z przedmiotem niniejszej umowy i nie będą sprzeczne z przepisami prawa oraz nie wpłyną ujemnie na stan bezpieczeństwa chronionego obiektu”

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

9. Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

10. Nawiązując do par.12 Umowy, proszę o informację czy Zamawiający zwaloryzuje wykonawcy wynagrodzenia od lipca 2024, wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę i minimalnej stawki godzinowej? Proszę o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi TAK/NIE.

**Warunki waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy zostały precyzyjnie określone w SWZ.**

11. Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „ Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust.1 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia. Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyswiecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

**Brak zgody Zamawiającego na zmianę.**

12. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Warunki wykonania zamówienia zostały precyzyjnie określone w SWZ. W pozostałym zakresie Wykonawcę obowiązują powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

13. Proszę o potwierdzenie, iż imprezy realizowane w ramach zadania nr 2 mogą być świadczone przez pracowników zatrudnionych w dowolnej formie zatrudnienia przewidzianej prawem (np. umowa zlecenie).

Warunki wykonania zamówienia zostały precyzyjnie określone w SWZ. W pozostałym zakresie Wykonawcę obowiązują powszechnie obowiązujące przepisy prawa.