OPERALEŚNA

bałtycka agencja artystyczna

Sopot, dnia 7 kwietnia 2017 r.

PYTANIA i ODPOWIEDZI DO TREŚCI OGŁOSZENIA

dotyczy: postepowania pn. „Usługi ochrony" prowadzonego na podstawie art. 138 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164)

Działając na podstawie OGŁOSZENIA w postępowaniu tytuł jak wyżej, Zamawiający przekazuje treść pytań, jakie wpłynęły i udziela następujących odpowiedzi.

Pytanie nr 1

1. Zamawiający w Rozdziale 2 pkt 1 ppkt 4 oraz w Rozdziale 2 pkt 2 ppkt 5 Ogłoszenia wskazuje, iż Wykonawca musi dysponować częstotliwością radiową. Proszę o wyjaśnienie czym Zamawiający uzasadnia przedmiotowe wymaganie. Radiotelefony, których posiadania Zamawiający wymaga od Wykonawcy nie wymuszają posiadania dodatkowo zezwolenia radiowego.

   Proszę o informację czy Zamawiający uzna przedmiotowy warunek za spełniony w przypadku, gdy Wykonawca zainstaluje dwukierunkowe łącze telemetryczne spełniające warunek stałej łączności z *„Centrum Dowodzenia"*, a jednocześnie będące bardziej niezawodne niż radio działające w sieci nadawczo odbiorczej, tym bardziej mając na względzie lokalizację „Opery Leśnej". Łącze to pozwala dodatkowo kontrolować pracownika w czasie rzeczywistym.

   Zamawiający formułując przedmiotowe wymaganie narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zamawiający ustanowił warunek udziału w postępowaniu w żaden sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia. Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający, winien kierować się celem, jakiemu zamawiane usługi mają służyć, a opis spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia Wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Każde wymaganie powinno znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia i do niego proporcjonalnych. Takie stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (m. in.: KIO/KU 83/10, KIO 1947/10).

Odpowiedz na pytanie nr 1

Zamawiający wymaga komunikacji radiowej na terenie Opery Leśnej ze względu na charakter obiektu i uwarunkowania terenu. Obszar podlegający ochronie podczas imprezy masowej to teren otwarty o powierzchni 4,8 hektara, częściowo zabudowany, pofałdowany, gęsto zalesiony poza obszarem sceny i widowni. Aby zapewnić bezproblemowe działanie łączności należy używać łączności radiowej, którą zapewniają jedynie urządzenia o mocy powyżej 1 W. Oprócz Opery Leśnej Zamawiający niejednokrotnie organizował imprezy na dużych otwartych przestrzeniach, typu Hipodrom, Skwer Kościuszki w Gdyni, czy też sopockiego molo, gdzie teren i zakłócenia zewnętrzne potrafią być jeszcze większe.
Warunki udziału w postępowaniu zostały określone prawidłowo i pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2

2. Jaka jest maksymalna pojemność osobowa obiektu „Opera Leśna" wynikająca z instrukcji ppoż.?

Odpowiedz na pytanie nr 2

Widownia Opery Leśnej posiada 5047 miejsc siedzących. W przypadku imprez siedząco-stojących 5579.

Pytanie nr 3, 4 i 5

3. W związku z zapisami Rozdzialu 2 pkt 1 ppkt 2b proszę o informację czy Zamawiający organizował w ostatnich 12 miesiącach jakąkolwiek imprezę masową dla liczby uczestników powyżej 10 000? Jeżeli tak, proszę o podanie nazwy oraz liczby zgłoszonych uczestników.
4. W związku z zapisami Rozdzialu 2 pkt 1 ppkt 2b proszę o informację jaka była największa impreza masowa pod względem zgłoszonej liczby uczestników organizowana przez Zamawiającego w ostatnich 12 miesiącach? Jaka była liczba uczestników tej imprezy?
5. Zamawiający w Rozdziale 2 pkt 1 ppkt 2b Ogłoszenia wskazuje, iż Wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w postaci zrealizowanych co najmniej 2 usług ochrony imprez masowych o ilości widzów nie mniej niż 20 tyś., a także w Rozdziale 2 pkt 1 ppkt 3c odpowiednim w związku z tym potencjałem kadrowym. Na terenie Trójmiasta jest obecnie jedynie jeden obiekt wielkogabarytowy zdolny pomieścić ponad 20 tyś widzów. Co do imprez na terenach otwartych, w ciągu ostatnich 12 miesięcy na terenie Trójmiasta było jedynie kilka imprez masowych o ilości widzów powyżej 20 tyś. Wykazywanie doświadczenia w postaci zrealizowanych imprez masowych powyżej 20 tyś widzów mających miejsce poza terenem województwa pomorskiego nie oddaje również odpowiedniego potencjału kadrowego Wykonawcy, gdyż z uwagi na charakter takiej pracy, osoby które realizowały usługę np. na południu kraju – nie będą jej realizowały jej również w Trójmieście.

   Zgodnie z Ustawą prawo zamówień publicznych Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W przypadku, gdy Zamawiający konkretnie wskazuje obiekty na terenie województwa pomorskiego i największy z nich zgodnie z instrukcją ppoż. może pomieścić około 10 tyś widzów, niezrozumiałym jest przedmiotowy warunek postawiony przez Zamawiającego.

   Zamawiający formułując przedmiotowe wymaganie narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zamawiający ustanowił warunek udziału w postępowaniu w żaden sposób niezwiązany z przedmiotem zamówienia. Formułując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający, winien kierować się celem, jakiemu zamawiane usługi mają służyć, a opis spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia Wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Każde wymaganie powinno znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego związanych z realizacją przedmiotu zamówienia i do niego proporcjonalnych. Takie stanowisko potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej (m. in.: KIO/KU 83/10, KIO 1947/10).

   Zwracam się z prośbą o zmianę przedmiotowych zapisów Ogłoszenia w postaci zmniejszenia ilości widzów do 10 tyś.

Odpowiedz na pytanie nr 3, 4 i 5

Fakt czy imprezy powyżej 10.000 uczestników były czy też nie były organizowane w ciągu ostatnich 12 miesięcy przez Zamawiającego, nie ma znaczenia biorąc pod uwagę charakter działalności Zamawiającego.
Imprezy powyżej 20.000 uczestników na otwartych przestrzeniach były organizowane przez Zamawiającego w latach wcześniejszych niejednokrotnie. Określenie warunków ogłoszenia wynika z wieloletniego doświadczenia Zamawiającego, prowadzonych rozmów z kontrahentami i planami bieżącej działalności. Wskazujemy

Wnioskodawcy, iż warunki ogłoszenia nie mogą opierać się jedynie na analizie działalności Zamawiającego z ostatnich 12 miesięcy, gdyż takie postępowanie wpływa na ograniczenie działalności bieżącej Zamawiającego. Ponadto Zamawiający nie wskazuje w Ogłoszeniu konkretnych obiektów zamkniętych, tylko przykładowe obiekty zamknięte, tereny miejskie otwarte i inne.
Warunki udziału w postępowaniu zostały określone prawidłowo i adekwatnie do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 6

6. Zamawiający w Rozdziale 10 pkt 2 ppkt 1 oraz w Rozdziale 10 pkt 2 ppkt 2 Ogłoszenia wskazuje, iż Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany będzie po przedłożenia dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej ze wskazaną sumą gwarancyjną: 3 000 000 zł na jedno zdarzenie oraz 10 000 000 zł na wszystkie zdarzenia. W przypadku szkody w mieniu w wysokości 3 000 000 zł zapis ten umożliwia Zamawiającemu wystąpienie jedynie trzykrotnie z takim roszczeniem.
Zwracam się z prośbą o zmianę przedmiotowego zapisu w taki sposób, żeby Wykonawca był zobowiązany do przedstawienia dokumentu potwierdzającego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej z sumą gwarancyjną 3 000 000 zł bez konsumpcji sumy ubezpieczenia co oznacza, że każda zgłoszona szkoda objęta jest ochroną do wysokości roszczenia 3 000 000 zł.

Odpowiedz na pytanie nr 6
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

Pytanie nr 7

7. Ogłoszenie postępowania na wybór Wykonawcy zostało ogłoszone w dniu 06 kwietnia 2017 roku po godzinie 16:00. Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na 11 kwietnia 2017 roku. Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykazania zrealizowania usługi podczas minimum 12 imprez masowych z załączonymi dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie usług. Zwracam się z prośbą o zmianę terminu składania ofert do 18 kwietnia 2017 roku. Wyznaczony czas na przygotowanie oferty (2 dni robocze) nie pozwala na prawidłowe wykazanie zrealizowanych usług, tj.: uzyskania od organizatorów imprez masowych dowodów potwierdzających należycie wykonaną usługę.

Odpowiedz na pytanie nr 7
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Kierownik Zamawiającego
Dyrektor Naczelny
Bałtyckiej Agencji Artystycznej BART

Eugeniusz Terlecki